

**Relatório da Aula 4 de Laboratório de CCU**  
Círculo de Leitores – Apresentação da Análise de Serviços  
**Grupo 516A-001**  
5490/M – Vítor Fernandes

**1. Apresentação realizada na Aula de Laboratório (versão original)**

**I. Título**

Local para EAD de um Curso  
(Ensino / aprendizagem A Distância)

**II. Objectivos**

Para o local a construir serão considerados dois tipos de utilizadores:

- a) Os produtores de conteúdos (professores / formadores);
- b) Os alunos / formandos inscritos no curso.

Pretende-se construir um local em que os utilizadores possam:

Administração das páginas:

Publicar os conteúdos de suporte à aprendizagem;

Inscrever alunos no curso.

Permitir a consulta das páginas, principalmente na óptica de um utilizador que segue a disciplina remotamente e / ou que consulta de forma livre os elementos de estudo;

Organizar todas as componentes num framework funcional.

O projecto realizará, validará e demonstrará um protótipo do local / sistema proposto.

**III. Descrição**

Este projecto incluirá obrigatoriamente o levantamento e análise de requisitos por meio de:

- Observação e análise de locais que já implementem parcial ou totalmente serviços similares (outras plataformas de eLearning);
- Observação contextualizada dos utilizadores ao realizarem as tarefas relativas a este tipo de locais (professores / formadores e alunos/formandos);

O projecto incluirá a consideração de soluções alternativas e, quando apropriado, a razão das escolhas efectuadas com base em testes e envolvimento dos utilizadores que tenham informado tais escolhas.

A especificação incluirá obrigatoriamente a descrição dos testes de validação e demonstração a realizar com o protótipo que deverá estar preparado para simular condições realistas de utilização que incluirão as acções do condutor.

Deverão ser realizados e relatados testes de aceitação e usabilidade ao protótipo final.

Realização de um estudo do framework proposto com vista à integração do local na Fénix.

**IV. Tipo de utilizadores a incluir no projecto para inquirir e testar**

G1: Grupo de acompanhamento (Fixo)

Pequeno grupo de produtores de conteúdos - tipo 1  
(2 a 4 produtores de conteúdos)

Pequeno grupo de receptores dos conteúdos - tipo 2  
(4 a 10 receptores dos conteúdos)

G2: Grupo para análise estatística (Variável)

Inquérito a utilizadores do tipo 1 e 2  
(50 a 100 questionários)

## V. Plano de Trabalhos

- Levantamento de requisitos (G1 + G2 + pesquisa)
- Prototipagem – papel / Organização geral do projecto
- Afição das necessidades dos utilizadores (G1)
- 1.º Protótipo funcional: 2/3 serviços básicos
- Testes de usabilidade com os utilizadores (G1)
- 2.º Protótipo funcional: adição de outros serviços / módulos ao protótipo
- Testes de usabilidade com os utilizadores (G1)
- “Massificação” da utilização do 2.º Protótipo (G2)
- Versão final do projecto e direcções futuras...

## 2. Críticas feitas ao trabalho e respectivas respostas

Gostaria de salientar que os grupos de trabalhos presentes não apresentaram críticas ao trabalho apresentado.

As críticas que se apresentam de seguida foram colocadas pelo Professor Nelson:

- a) No acetato 4, está referida a "Observação contextualizada dos utilizadores ao realizarem as tarefas relativas a este tipo de locais". Como hoje vi que estás a realizar um "pré-inquérito", já pensaste em como vais realizar estas observações e em que sistemas? Qual é o objectivo do inquérito de hoje?

**Resposta:** Em virtude de ser muito difícil ver os professores / formadores, em contexto real, no processo de publicação, o inquérito que se iniciou hoje teve por objectivo saber qual o processo (descrição) pelo qual os produtores publicam informação online. A entrevista surgiu como estratégia de remediação. Penso conseguir ter observação de situações reais. A observação dos receptores de conteúdo será mais facilitada e será através de observação directa do processo.

- b) No acetato 4, falas de soluções alternativas adquiridas a partir dos inquéritos. Que soluções pensas descobrir? Faltou-te especificar um ponto de partida/base para essas soluções alternativas

**Resposta:** O questionário a realizar terá campos de resposta aberta onde as soluções alternativas podem, naturalmente, surgir. O ponto de partida será dado pelos sites de algumas cadeiras (CCU, IPM) e de plataformas customizadas (Prof2000) ou com BalckBoard (SAF – Novabase).

- c) No último acetato, indicas no ponto 8 a "Massificação da utilização do 2º protótipo" com o grupo de utilizadores 2. Porquê só expôr o 2º protótipo ao grupo 2? Porque não colocar o primeiro protótipo também disponível ao grupo de utilizadores 2? Repara que no teu plano de trabalho só referes testes de usabilidade com utilizadores do grupo 1 e, no final, decides abrangir uma versão quase completa do projecto a outros utilizadores. O feedback destes utilizadores não interessa? Só interessa o que eles disseram no levantamento de requisitos?

**Resposta:** O professor apresenta a questão com razão. No entanto o facto de me encontrar a realizar o trabalho sozinho foi uma condicionante e tentei não ser demasiado ambicioso. No futuro plano de trabalhos será ministrado mais um inquérito, intermédio ao grupo 2

- d) Apesar de existir uma certa dificuldade em arranjar utilizadores que te possam responder aos inquéritos e testar o teu sistema, acho conveniente aumentar o número de utilizadores do Grupo 1. Se só eles vão testar o teu sistema, deves tentar equilibrar os dois grupos de utilizadores. Assim, o feedback que obténs sobre o aspecto funcional do sistema é mais fidedigno.

**Resposta:** É difícil arranjar utilizadores para colaborar de forma contínua (para os produtores à data deste relatório já questioneei 4 utilizadores). O rácio apresentado tenta representar uma situação normal em que o número de produtores será muito inferior aos receptores destes. Eventualmente poderei colocar a fasquia no número 6 / 6.

### 3. Novo Plano de Trabalhos

- i. Levantamento de requisitos (G1 + G2 + pesquisa **observação/entrevistas**)
- ii. Prototipagem – papel / Organização geral do projecto
- iii. Afição das necessidades dos utilizadores (G1)
- iv. 1.º Protótipo funcional: 2/3 serviços básicos
- v. Testes de usabilidade com os utilizadores (G1 + **G2**)
- vi. 2.º Protótipo funcional: adição de outros serviços / módulos ao protótipo
- vii. Testes de usabilidade com os utilizadores (G1)
- viii. “Massificação” da utilização do 2.º Protótipo (**G1** + G2)
- ix. Versão final do projecto e direcções futuras...

A revisão apresentada assenta nas questões levantadas no ponto 2. e responde essencialmente às questões dos grupo que são chamados a cada altura.

### 4. Críticas efectuadas + pertinentes

- a) De um modo geral os grupos já priorizaram os serviços a disponibilizar o que me parece precoce, pois ainda não perguntaram aos utilizadores o que estes considerariam mais importante;
- b) Verificou-se que os grupos esqueceram o “outro lado”, o lado de quem produz o conteúdo. O produtor é uma vertente que considero muito importante pois é este que tem de alimentar todo o processo.