

# Relatório da Aula 10 de Laboratório de CCU

## Workshop "Que dizem os Utilizadores da Solução? Que há a Modificar?"

### Grupo 516A-10

5490/M – Vitor M. N. Fernandes

#### 0. Apresentação do protótipo funcional

Apresentação no lab10 em: <http://mega.ist.utl.pt/~vmnf/meic/cadeiras/ccu/ist-ccu-lab10.pps>

Protótipo funcional em: <http://mega.ist.utl.pt/~vmnf/meic/cadeiras/ccu/prototipo-funcional/> (v0.01)

##### a) Alguns ecrãs principais

Ecrãs das páginas principais do protótipo funcional:



Fig. 1: Página Principal

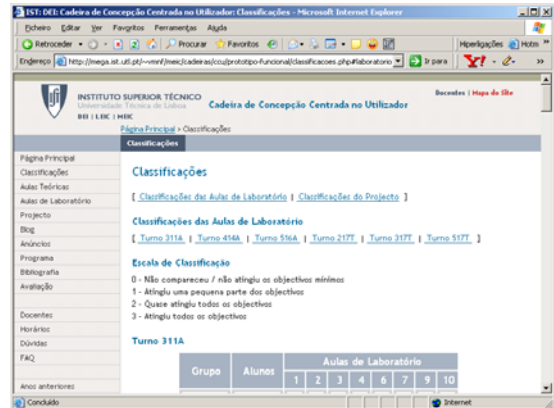


Fig. 2: Página Avaliações

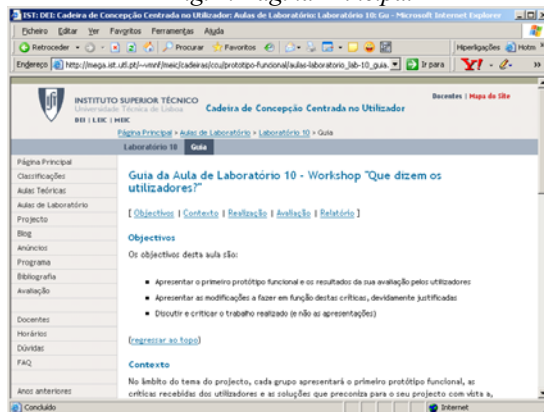


Fig. 3: Página Guias de Laboratório

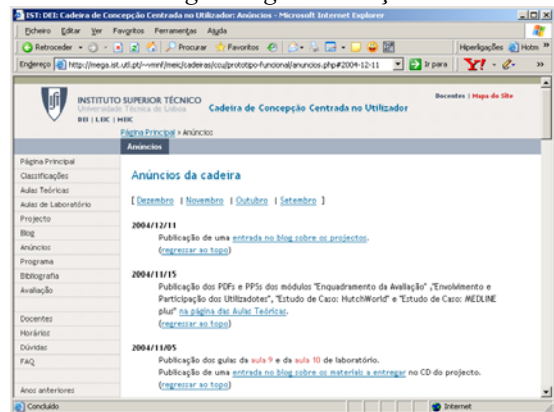


Fig. 4: Página Anúncios

##### b) Características principais do protótipo

###### a. Acesso directo a (0 cliques)

- Nome das últimas classificações lançadas, nome das 3 últimas aulas, título das 2 últimas entradas no blog e o nome dos 2 últimos guias de laboratório publicados.
- Texto dos 2 últimos anúncios

###### b. Acesso imediato (1 clique)

- Classificações dos últimos 3 labs, acetatos das últimas 3 aulas, 2 últimas entradas no blog, 2 últimos guias de laboratório publicados, 2 últimos anúncios
- Menu vertical: Página Principal, Classificações, Aulas Teóricas, Aulas de Laboratório, Projecto, Blog, Anúncios, Programa, Bibliografia, Avaliação, Docentes Horários, Dúvidas, FAQ e Anos anteriores.

###### c. Look&Feel

- Igual ao Look&Feel [www.ist.utl.pt](http://www.ist.utl.pt)
- Igual parcialmente ao Look&Feel Fénix (p.e. DEI, LEIC e MEIC)

- d. Organização das páginas
  - Hierárquica / Vertical
  - PP > Aulas teóricas > Aula 1 > Acetatos
  - Horizontal (numa Aula Teórica)
  - Aula 1 | Referências | Acetatos
- e. Acesso múltiplo à mesma informação (contexto local)
  - Regras de Avaliação do Projecto
    1. em Avaliação -> Projecto
    2. em Projecto -> Avaliação
- f. Ainda não contempla a Interface de Administração

## 1. Resumo da avaliação feita pelos utilizadores

Para análise do protótipo funcional foram contactados 5 utilizadores leitores de conteúdos  
Foi pedido a cada utilizador a realização de 4 tarefas

T1 (simples – disponível na página principal)

Ler o último anúncio

T2 (média – a 1 clique de distância c/ dois caminhos)

Consultar a classificação do laboratório 7 do aluno X do turno Y

T3 (alta – a 2 cliques de distância)

Data do Laboratório 9 para o turno de 5.<sup>a</sup> Feira

T4 (observação / opinião)

Observar o site (várias páginas) e dar opinião sobre estas

### a) Características principais do protótipo

Resultados

T1 (simples – disponível na página principal)

60% leu na primeira página

40% leu nos Anúncios (1 clique)

T2 (média – a 1 clique de distância c/ dois caminhos)

40% 1 clique

40% 2 cliques

20% >= 3 cliques

T3 (alta – a 2 cliques de distância)

40% 2 cliques,

0% (erro é penalizado com mais dois cliques)

20% 4 cliques,

40% >= 4 cliques

Críticas

T4 (observação / opinião)

Reduzir o número de opções no ecrã principal

(já tinha sido referido no protótipo de baixa fidelidade)

Confusão inicial entre:

Classificações e Avaliação

Aulas Teóricas e Programa

Look&Feel

Bem aceite, margem das células nas tabelas a reduzir

Links vs. não links vs. menu vertical

Páginas das classificações ENORME

## Compatibilidade

Problemas com o Ópera

## Organização dos ficheiros

A hierarquia das páginas não está representada nos URL através da localização em pastas

## 2. Proposta de revisão do trabalho realizado ou confirmação do mesmo, em qualquer dos casos com a respectiva justificação

### a) Página principal

A vermelho itens a remover;

A verde itens a agrupar;

Tentar respeitar a regra 7 +/- 2

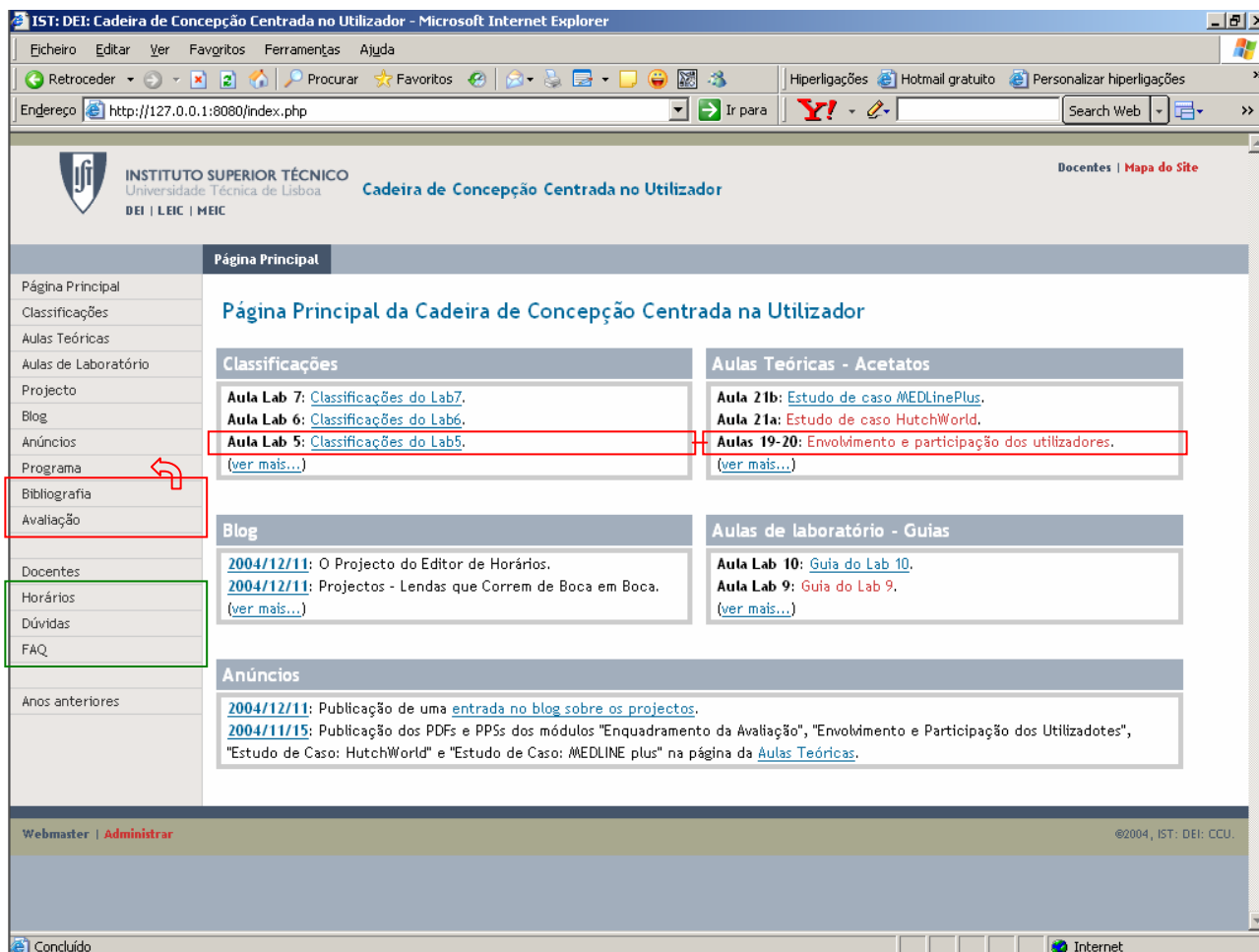


Fig. 5: Página Principal (fase de redesenho)

### b) Outras modificações

Confusão inicial entre:

Classificações e Avaliação deve-se ao facto de, em geral, as cadeiras não distinguirem os dois itens. No caso concreto Avaliação apresenta as regras de avaliação da cadeira e Classificações as notas obtidas

Após explicação, os utilizadores concordaram com a alteração

Aulas Teóricas e Programa deve-se ao facto de, em geral, as cadeiras apresentarem a planificação das Aulas Teóricas no item Programa.

Após explicação, os utilizadores concordaram com a alteração

#### Look&Feel

- Alterar a CSS de modo a reduzir as margens das tabelas
- Links presentes mantêm o L&F IST ...ou devem ser alterados?!
- Dividir a página de classificações nos seus vários itens

#### Compatibilidade nos Navegadores

- OK para IE, Mozilla e Netscape
- Garantir a compatibilidade com o Ópera

#### Alteração do cabeçalho / rodapé de modo a remover os <div>

- L&F do menu vertical a compatibilizar

#### Organização dos ficheiros

- Criar a estrutura de suporte no file system igual à da hierarquia vertical das páginas do local

### c) Outras críticas (realizadas pelos outros grupos)

#### Itens do Menu Principal:

(original -> novo texto)

- Classificações -> Pautas
- Avaliação -> Regras de Avaliação

#### Curso online:

(questão -> novas funcionalidades – **o factor tempo poderá ser impeditivo da sua integração e não constam do enunciado do projecto**)

- Suporte para interacção com os docentes -> mail, fórum, chat, IM,... ;
- Entrega de trabalhos -> submissão online;
- Ferramentas de colaboração -> mail, fórum, chat, IM,... ;

### 3. As duas críticas feitas ao trabalho dos outros grupos que o grupo tiver achado mais pertinentes

#### Grupo 1

- Links com a hiperligação com o texto “aqui” não auxiliam o utilizador a descobrir qual a página de destino (p.e. Glossário);
- 14 segundos, em média, para descobrir o significado de puré parece ser um valor subestimado (testes de usabilidade) – a tarefa não parece, de todo, trivial (>= 3 cliques...);

#### Grupo 2

- O baixo contraste das cores utilizado na interface dificulta a leitura;
- As hiperligações visitadas ficam quase invisíveis sobre o fundo.